

Jaak Van Der Gucht

Van: Jaak Van Der Gucht <jaakvandergucht@skynet.be>
Verzonden: woensdag 15 mei 2024 10:58
Aan: 'President'
CC: 'LAK2392'
Onderwerp: Nationale Bank van België / LAK 24.02.22/02 (en bis en ter)
Bijlagen: Vragen AV 2024_finaal.pdf

Geachte,

Ik verwijst naar mijn klacht van 22 februari 2024, waarvoor u mij dezelfde dag de goede ontvangst en nadien de bevoegdheid van de toezichthouder FSMA heeft bevestigd.

Er werd in uw communicatie verwezen naar het Artikel 45 van de wet van 2 augustus 2002, waarin de wetgever de toezichthouder FSMA bevoegd heeft gesteld en de opdracht heeft gegeven om o.a.

“ 3° toe te zien op de naleving van de regels die de bescherming van de belangen van de belegger beogen bij verrichtingen in financiële instrumenten en toe te zien op de goede werking, de integriteit en de transparantie van de markten voor financiële instrumenten; “

Op 27 maart 2024 heeft de beursgenoteerde Nationale Bank van België middels twee perscommuniqués het resultaat en de bestemming van het resultaat voor het boekjaar 2023 enerzijds, en een bijwerking van het reserverings- en dividendbeleid van de NBB anderzijds, publiek kenbaar gesteld. In het perscommuniqué van 19 april 2024 werden de aandeelhouders opgeroepen tot de jaarlijkse algemene vergadering die zal doorgaan op 21 mei 2024. De enige agendapunten zijn de bespreking van het inmiddels gepubliceerde jaarverslag over het boekjaar 2023, en de verkiezing van de Regenten die het beleid voor de vennootschap bepalen en voor rekening van de 50% private minderheidsaandeelhouders hun (vermogens)rechten uitoefenen.

In de toelichting “3.2.7.1 Juridisch kader” van het ondernemingsverslag geeft de directie (voor de eerste maal) aan dat “De jaarrekening wordt opgesteld conform het continuïteitsbeginsel (..) “.

In antwoord op mijn eerdere vragen tot tussenkomst heeft de FSMA de eigen verantwoordelijkheid omtrent de financiële verslaglegging door de Nationale Bank van België verlegd naar de externe bedrijfsrevisor. Alleen die revisor zou moeten garanderen dat de Regentenraad een balans en jaarrekening aflevert die het waarheidsgetrouw beeld van het vermogen waarborgt. Diezelfde revisor stelt in zijn eigen verslag, opgenomen in het jaarverslag, dat het tot de verantwoordelijkheden van de Directie behoort om 1) die jaarrekening die het getrouw beeld geeft op te stellen, maar ook wat betreft 2) de inschatting van de mogelijkheid van de Bank om haar continuïteit te handhaven en 3) het toelichten van “aangelegenheden die met continuïteit verband houden en het gebruiken van de continuïteitsveronderstelling (..)”.

Als private minderheidsaandeelhouder is het mijn overtuiging dat er op elk van deze verantwoordelijkheden van de Directie heel veel tekortkomingen moeten worden vastgesteld, welke samen alle grond geven opdat een onafhankelijk toezichthouder FSMA (op datum van de algemene vergadering exact drie maanden na ontvangstbevestiging van een klacht omtrent marktmisbruik) nu eindelijk WEL dringend zou optreden. En dit ook door het bestuur op de wetgeving, de regels en de ernstige tekortkomingen te wijzen.

Ik benadruk hier dat:

1. Het bestuur al mijn vragen omtrent alle aspecten met betrekking tot het gebruik van de continuïteitsveronderstelling, de informatieverplichtingen en de financiële verslaglegging, reeds op de

algemene vergadering van 15 mei 2023 gesteld, volledig onbeantwoord heeft gelaten en zelfs heeft weggelachen,

2. Nu een jaar verder, en zes maanden nadat De Nederlandsche Bank een uiterst gedetailleerd en doorgerekend "Eindrapport bestendiging kapitaalbeleid van DNB" publiek heeft gemaakt, aangevuld met een verslag van een onafhankelijke deskundige autoriteit publiek heeft gemaakt, het bestuur van de NBB nog steeds niet verder is gekomen dan het lijntje in een toelichting omtrent het juridisch kader. En hiermee meent te hebben beantwoord aan haar verplichtingen en verantwoordelijkheid waar de externe revisor naar verwijst.
3. Ik ondertussen moet vaststellen dat de Regentenraad duidelijk heeft gekozen voor een beleid welke overduidelijk het belangenconflict bevestigt waarvoor ik in mijn klacht uw aandacht heb willen op vestigen. Een beleid welke op een wanhopige manier uitsluitend de belangen van de meerderheidsaandeelhouder moet beschermen, en de weerloos gestelde private minderheidsaandeelhouders voor talloze bijkomende, zwaar nadelige financiële gevolgen plaatst. Financiële gevolgen die bovendien ook sterk in het nadeel zullen zijn van elke burger van dit land.
4. De Directie en de Regentenraad blijven dus, op hun eigen gekende sui generis wijze, een eigen invulling geven aan "het continuïteitsbeginsel".
Er werden in het verleden fouten gemaakt met betrekking tot het respect voor de werkelijke vermogensrechten van zowel de vennootschap als van haar aandeelhouders. Uitsluitend in een kansloze poging om de meerderheidsaandeelhouder te vrijwaren van de eventuele financiële gevolgen van deze fouten blijft het bestuur dus een bedrieglijke financiële communicatie voeren, weigert men elke evidente transparantie en weigert men te beantwoorden aan elke informatieverplichting.

Afgaande op de schaarse en zwaar ontoereikende informatie welke men de minderheidsaandeelhouders ter beschikking stelt, ben ik ervan overtuigd dat een onmiddellijke herkapitalisatie van de vennootschap veruit de meest aangewezen uitweg geeft uit dit ontstane financiële drama. Zowel voor de vennootschap zelf, zeker voor de 50% private minderheidsaandeelhouders en zonder twijfel ook voor de andere 50% aandeelhouders: elke burger, eveneens aandeelhouder van de NBB.

Enkel omdat een dergelijke kapitaalsoperatie een volledige en waarheidsgetrouwe financiële communicatie vereist, heeft het bestuur in het uitsluitende belang van de meerderheidsaandeelhouder andere beleidskeuzes gemaakt. Zonder enige verantwoording te geven, zonder enige keuze te laten, zonder enige evidente transparantie. Daarom heb ik in mijn schriftelijke vraagstelling bij het bestuur aangedrongen om, inhoudelijk naar het model van de zelfs niet beursgenoteerde DNB, een eigen "Eindrapport bestendiging kapitaalbeleid van de Nationale Bank van België" op te stellen, dit door een onafhankelijke deskundige te laten beoordelen, publiek te stellen op de webpagina en dit daarna op de algemene vergadering uitgebreid toe te lichten in aanwezigheid van de voorzitters van het Auditcomité en de Regentenraad alsook van de externe revisor. Gewoonweg omdat elk van hen in deze een eigen, onbetwistbaar belangrijke verantwoordelijkheid draagt.

Als deskundig en onafhankelijk toezichthouder zal u, na drie maanden van onderzoek bovendien, perfect kunnen beoordelen dat mijn vraag tot tussenkomst meer dan gegrond is. Ik reken er dan ook op dat u op passende wijze dringend alle nodige maatregelen zal nemen opdat het bestuur gedwongen zal worden tot een volledig respect van alle verplichtingen verbonden aan haar beursnotering. Ook al zou dit een uitstel van de geplande algemene vergadering inhouden. En dit als de enige manier om de belangen van de kleine beleggers in het aandeel NBB effectief te beschermen, wat ook het belangrijkste deel van uw opdracht vanwege de Wetgever is.

Het moet duidelijk zijn dat ik de wijze waarop uw gevolg zal geven aan deze vraag, inhoudelijk ook aansluitend op mijn eerdere klacht, mee in aanmerking zal nemen bij de bijsturing of de uitbreiding van mijn verdere juridische acties.

In afwachting blijf ik steeds ter verdere beschikking, vriendelijke groeten

Jaak Van Der Gucht