



08/02/2022

Schriftelijke Vraag
van
Volksvertegenwoordiger, Sander Loones
aan
de Minister van Financiën, Vincent Van Peteghem
betreffende
het 'sui generis rechtskader' van de Nationale Bank van België

Mijnheer de Minister,

De Belgische Wetgever heeft in 2009 de Regentenraad een bijzondere vrijheid gegeven bij de verdeling van de jaarwinsten. Daarbij worden enorme bedragen aan het eigen vermogen onttrokken en overgeheveld naar de schatkist.

Vragen worden gesteld of dit “sui generis rechtskader” van de Nationale Bank niet te ver doorgedreven wordt. Een centrale bank, zelf toezichthouder en beursgenoteerd, en een vennootschap met de Staat als meerderheidsaandeelhouder, zou dienen te voorzien in effectieve transparantie en controle.

Hoe beoordeelt de Minister volgende mogelijke denkpistes:

1. Zou het verkieslijk kunnen zijn om de goedkeuring van de jaarlijkse winstverdeling een bevoegdheid te maken van de algemene vergadering van de eigenaars van de vennootschap (en niet langer van de Regentenraad)? Waarom (niet)?
2. Wat vindt u van de denkpiste om de Directie van de Nationale Bank van België een “Eindrapport kapitaalbeleid NBB” te laten opstellen, waarin wordt bepaald dat de Directie autonoom de nodig bevonden provisies kan aanleggen, waarna zij voorstellen zal doen omtrent de resterende te bestemmen jaarwinsten (welk deel zal worden gereserveerd en welk deel zal aan de aandeelhouders worden uitgekeerd)? En dit rapport te beschouwen als een uitwerking van de bepaling van het Artikel 32 dat de winstverdeling door de Algemene Vergadering dient te worden goedgekeurd.
3. Indien er nog een vergoeding zou moeten worden toegekend voor de (reeds jaren in de feiten en onbestaande) seigneuriage, zou het dan niet te verkiezen zijn deze als een kostenrubriek van de resultatenrekening (de seigneuriage van de Belgische Staat in verhouding tot het emissie-privilegie van de NBB binnen het ESCB, berekend volgens de parameters vastgelegd in het Verdrag, en met toepassing van een bepaalde verdeelsleutel) te kwalificeren? Waarom (niet)?
4. De financiële rapportering vanwege de Nationale Bank van België wordt op geen enkele effectieve manier gecontroleerd. De Belgische Wetgever heeft de rapportering vrijgesteld van de controle vanwege het FSMA, de externe bedrijfsrevisor controleert dan wel, doch rapporteert uitsluitend aan de Regentenraad. De financiële rapportering van De Nederlandsche Bank wordt gecontroleerd door het Rekenhof. Hoe zou de minister de opties beoordelen om een controle vanwege het FSMA en van het Rekenhof te garanderen? Of welke alternatieve oplossingen ziet de minister dan wel om aan de bestaande toestand te verhelpen?