



08/02/2022

Schriftelijke Vraag

van

Volkstevetegenwoordiger, Sander Loones

aan

de Minister van Financiën, Vincent Van Peteghem

betreffende

de vergoeding voor de seigneuriage

Mijnheer de Minister,

De Belgische (Soevereine) Staat heeft (bovenop de winstuitkeringen aan de Staat als aandeelhouder) sedert 2009 voor 5,41 miljard euro aan de buffers van onze centrale bank onttrokken, winstonteigeningen welke werden verantwoord als zogenaamde vergoeding voor de seigneuriage.

Alle resultaten van alle activa en passiva op de balans van de NBB behoren tot de jaarwinsten van de NBB. Al deze resultaten horen tot “de relatie centrale bank – de eigenaars van de centrale bank”, en dienen volgens de bepalingen van het Artikel 4 van de eigen Statuten te worden bestemd.

De Wetgever beoordeelde het onderscheid tussen de seigneuriage en de vergoeding voor het kapitaal, ofwel tussen de relaties “de centrale bank – de Soevereine Belgische Staat” en “centrale bank – de aandeelhouders”, als fundamenteel. Met de invoering van het Artikel 32 in de Organieke Wet heeft de Belgische Wetgever de vergoeding voor de seigneuriage willen waarborgen, en uitsluitend deze vergoeding onttrokken aan de gewone winstverdeling. Zie in dit verband de Memorie van Toelichting (DOC 52 – 1793/001) waar de Wetgever antwoordt op een advies van de Raad van State van 22 december 2008: “Het gaat er dus om, en slechts om, de Staat verlener, en aldus, de collectiviteit van burgers die hij vertegenwoordigt, de correcte vergoeding te verzekeren voor het zo aan de centrale bank verleende privilege, waarvan de uitoefening specifieke inkomsten genereert, seigneuriage genaamd. Deze standpunten en argumenten werden ook op deze manier door de Belgische Staat verdedigd en bevestigd door de hoogste gerechtelijke instanties van ons land: het Grondwettelijk Hof en de Raad van State.”

Ondanks het fundamentele onderscheid tussen “uitsluitend de seigneuriage” en “de vergoeding van het kapitaal” werd er minstens een bedrag van 5,41 miljard euro aan de statutair bepaalde winstverdeling onttrokken. Dit lijkt de seigneuriage ruimschoots te overstijgen.

In dit verband leg ik u graag volgende vragen voor:

1. Bevestigt de Minister dat duidelijk is wat onder seigneuriage dient te worden verstaan (want in het Verdrag bepaald), hoe deze moet worden berekend en over alle NCB's op identieke manier moet worden verdeeld?
2. Heeft de Minister, bij enig welke winstverdeling sedert 2009 doch vooral sedert 2016, (via zijn vertegenwoordiger in de Regentenraad) er op gewezen dat het fundamentele onderscheid tussen “de vergoeding voor het kapitaal” en “de seigneuriage” door de voorgestelde winstverdelingen niet zou worden gerespecteerd?
3. Bestaat er een overeenkomst tussen de Minister van Financiën en de Regentenraad om niet enkel de seigneuriage maar ook de resultaten, verbonden aan bepaalde andere activiteiten van de NBB, te onttrekken aan “de relatie centrale bank – de eigenaars van de centrale bank”? En deze toe te voegen aan “relatie centrale bank – de Soevereine Belgische Staat”?

4. Kan de Minister bevestigen akkoord te zijn gegaan met de interpretatie en de toepassing van het Artikel 32 door de Regentenraad, en dus ook met de manier waarop de Regentenraad de geboden vrijheid sedert 2009 heeft ingevuld? Dit gezien zijn vertegenwoordiger elke zitting van de Regentenraad bijwoont, en over bepaalde bevoegdheden beschikt.
5. Steunt de Minister de Regentenraad dat het de bedoeling van de Belgische Wetgever was om, via een cascadesysteem en in laatste instantie, de Regentenraad in staat te stellen om alle monopolie-inkomsten van de NBB over te maken aan de Soevereine Belgische Staat? En zich niet te beperken tot de seigneurie?
6. In welke mate meent de Minister het Parlement te hebben geïnformeerd – en de goedkeuring verkregen – omtrent deze belangrijke afwijking van de oorspronkelijke ratio legis welke de Wetgever in 2009 heeft gehad, en bevestigd heeft voor zowel het Grondwettelijk Hof als voor de Raad van State?
7. Welke maatregelen zal de Minister nemen opdat de Regentenraad bij volgende winstverdelingen, te beginnen met deze over het boekjaar 2021, het Artikel 32 zal invullen met respect voor de ratio legis?