

21-2-2018

Jaak Van Der Gucht
Dries 39 te 9420 Erpe-Mere

Mazars Bedrijfsrevisoren
Marcel Thirylaan 77 bus 4 te 1200 Brussel

T.a.v. de heer Dirk Stragier

Geachte,

Ik heb uw schrijven van 19 februari 2018 mogen ontvangen, waarin u antwoord op mijn brief van 27 november 2017.

In uw antwoord stelt u niet te willen ingaan op een verzoek voor een ontmoeting waarin u bepaalde werkelijk essentiële problemen inzake de financiële rapportering door de vennootschap kunnen worden toegelicht. Ik neem aan dat u al deze problemen (en hun belangen) dus volledig onderkent, hiermee rekening zal houden bij het opmaken van uw certificeringsverslag en dus niet dezelfde fundamentele fouten zal maken als uw voorganger (door een verslag zonder enig voorbehoud af te leveren, wat in deze werkelijk onmogelijk is).

De rechtstreekse bestemming van uw verslag is in deze enigszins van ondergeschikt belang, de inhoud ervan is het echter des te meer. Ik kijk dan ook, samen met al de andere eigenaars van deze vennootschap, met heel veel belangstelling uit naar dit juridisch enorm belangrijke document.

Daarnaast bevestigt u dat het verslag inderdaad zal worden opgenomen in het ondernemingsverslag, en meent u hierdoor "de nodige transparantie ten aanzien van de aandeelhouders en het publiek" te realiseren.

Opnieuw zal de inhoud van uw verslag bepalend zijn. Indien uw controle-opdracht met de nodige deskundigheid en in volle onafhankelijkheid werd uitgevoerd, en uw verslag ook in die zin werd opgemaakt, zal u zich zeker niet kunnen beperken tot het gewone afleveren van een dergelijk "verslag zonder voorbehoud". En zal er minstens een omstandige en gedetailleerde verdere communicatie nodig zijn waarin u de talrijke manifeste problemen zal toelichten. Hiertoe zijn verschillende kanalen mogelijk, maar u zal in ieder geval minstens ook in rechtstreeks contact moeten treden met alle aandeelhouders van de vennootschap. Gelijktijdig, zoals ook u dit zelf stelt. En waar anders kan dit gebeuren dan op de jaarlijkse algemene vergadering (waar ook een deel van het bestuur aanwezig is)?

Wanneer u overtuigd bent dat uw opdracht correct en nauwgezet, deskundig en in volle onafhankelijkheid werd uitgevoerd, moet u altijd bereid worden bevonden om uw standpunten en conclusies toe te lichten en te verdedigen, ten overstaan van om het even wie. Minstens ten overstaan van de eigenaars van de vennootschap, en zelfs wanneer het (in de fout gaande) bestuur u deze gelegenheid probeert te ontnemen! De Wetgever legt u bovendien deze verplichtingen tot initiatieven op.

In uw antwoord gaat u ook voorbij aan het vraagrecht waarover de aandeelhouders van de Nationale Bank van België nv beschikken. Een vraagrecht welke door het bestuur erkend werd, en geldt zowel voor de bestuurders als voor de externe commissaris. Ik heb u in dit verband (via mail d.d. 30 januari 2018) een kopie bezorgd van mijn brief aan de Gouverneur en de Regentenraad (d.d. 29 januari 2018).

Ook in de naamloze vennootschap Nationale Bank van België nv zijn de aandeelhouders de enige en werkelijke uiteindelijke eigenaars van het vennootschapsvermogen. Het Artikel 4 van de Statuten is in dit verband voor geen enkele interpretatie vatbaar.

De Regentenraad mag dan wel het orgaan zijn welke de jaarrekening en het jaarverslag goedkeurt, de eigenaars hebben echter geen enkele daadwerkelijke mogelijkheid om de samenstelling van dit orgaan te beïnvloeden. Noch kunnen zij de bestuursleden ontslaan wanneer de belangen van de vennootschap en/of hun eigendomsrechten worden geschaad. De aanleiding hier bespreken zou ons te ver leiden, doch ik zal ook niet nalaten u uitdrukkelijk te informeren dat het bestuur hier bedrieglijke bedoelingen heeft en zich hierbij recidivist toont. Op mijn webpagina <https://activismenbb.be/recidivisme/> kan u hieromtrent meer informatie aantreffen. Ik reken het tot uw verantwoordelijkheid met deze informatie op passende wijze om te gaan bij de uitvoering van uw opdracht.

Uw argumenten om eventueel ook niet aan de algemene vergadering te moeten deelnemen zijn fout. Ik wijs er op dat de externe revisor de vertegenwoordigers van het personeel van de vennootschap wel degelijk wel alle toelichtingen geeft, wel ter beschikking staat om op alle vragen te beantwoorden. De belangen van het personeel zijn belangrijk, doch kunnen onmogelijk hoger worden ingeschat dan die van de eigenaars van de vennootschap.

Ik laat noteren dat ik u dus vooraf van deze belangrijke feiten heb geïnformeerd, met de vraag en verwachting dat u inderdaad u toekomstige houding hier zal op afstemmen. De verantwoordelijkheden en aansprakelijkheid van de externe revisor zijn zeer duidelijk. De belangen van de vennootschap worden hier flagrant geschaad, voor miljarden euro's ondertussen, en deze feiten kunnen enkel toegedekt blijven omdat het bestuur een misleidende en bedrieglijke informatie mag blijven brengen zonder dat de revisor gepast optreedt. Zoals van hem altijd moet worden verwacht.

De bedrieglijke financiële informatie vanwege het bestuur heeft ook tot gevolg dat de prijsvorming op de secundaire markt slechts een fractie bedraagt van de werkelijke waarde, minstens van haar boekwaarde. Een correcte, waarheidsgetrouwe en transparante financiële communicatie zijn immers de belangrijkste (en vrijwel enige) grondstof waarop de markten zich kunnen baseren om tot een correcte waardering te komen.

Het afgelopen jaar werd ik gedwongen een belangrijk deel van mijn aandelenpositie te verkopen tegen deze belachelijke waarde. De geleden schade per aandeel (minimaal 33.000,00 euro) is enorm en u, samen met het bestuur, moeten er rekening mee houden dat er heel binnenkort initiatieven zullen volgen waarbij aandeelhouders zich zullen groeperen om ook deze schadebedragen te recupereren. U zal zeker het belang onderkennen welke rechtbanken moeten geven aan het bewust negeren van de wetgeving ter bescherming van de beleggers, en de rol die de (geïnformeerde) revisor hierbij heeft.

Het zijn dus niet enkel de belangen van de vennootschap (en uiteindelijk ook die van haar eigenaars) welke worden geschaad, het bestuur leeft ook de dwingende informatiewetgeving niet na en de schade neemt ook steeds enormer wordende proporties aan bij elke verkopende houder van aandelen NBB.

Ik wil op dit moment dan ook heel nadrukkelijk om uw standpunt vragen: zal u, in de uitvoering van uw controle-opdracht bij de NBB nv, aanwezig zijn op de jaarlijkse algemene vergadering van 22 mei 2018? En zal u daar antwoorden op alle relevante en belangrijke vragen vanwege de aandeelhouders, waarvan een deel van die vragen u reeds werden overgemaakt?

In afwachting van uw heel spoedige antwoord, vriendelijke groeten



Jaak Van Der Gucht

