

Jaak Van Der Gucht

Dries 39 te 9420 Erpe-Mere
jaakvandergucht@skynet.be



6-2-2017

Ernst & Young Bedrijfsrevisoren
De Kleetlaan 2
B - 1831 DIEGEM

AANGETEKEND

Betreft: uw opdracht als revisor voor de Nationale Bank van België nv

Geachte,

Ik verwijs naar onze eerdere correspondentie met betrekking tot de opdracht van bedrijfsrevisor welke Ernst & Young uitvoert voor de naamloze vennootschap Nationale Bank van België, meer bepaald mijn brieven van 9 september en 17 oktober 2016 (gericht aan Mw. Christel Wymeersch) en haar antwoord van 19 september 2016.

Ik begrijp dat Mw. Wymeersch, handelend vanuit haar vennootschap, deze controle-opdracht uitvoert voor rekening van Ernst & Young. In haar schrijven heeft zij in ieder geval aangedrongen alle toekomstige briefwisseling te willen voeren via bovenstaand adres, waarbij ik er dus ook van uit ga dat u in kennis werd gebracht van de eerder beschreven correspondentie.

In mijn eerste brief werd heel omstandig omschreven wat enerzijds mijn vaststellingen zijn omtrent de heel belangrijke opdracht welke u als extern bedrijfsrevisor uitvoert bij deze beursgenoteerde vennootschap, en anderzijds wat mijn duidelijke en precieze punten van kritiek hieromtrent inhouden.

Voor de deskundige die u bent in deze materie kan er nu geen enkele twijfel noch onduidelijkheid meer bestaan omtrent de beschreven inbreuken en tekortkomingen welke ik toen heb opgegeven, en op welke manier precies deze er rechtstreeks verantwoordelijk voor zijn dat het belangrijkste doel van uw opdracht op deze manier nooit kan worden gerealiseerd:



- een oordeel zonder enig voorbehoud afleveren,
- in een verslag stellen dat: “Naar ons oordeel geeft de Jaarrekening een getrouw beeld van het vermogen en van de financiële toestand van de Bank per 31 december 2015, alsook van haar resultaten over het boekjaar dat op die datum is afgesloten, in overeenstemming met het op de Bank van toepassing zijnde boekhoudkundig referentiestelsel.”

In haar antwoord stelt Mw. Wymeersch dat “het de revisor wettelijk niet toegestaan is op een andere manier dan via de verslagen informatie te verstrekken”. Het boekjaar 2016 werd net afgesloten, en het opmaken van dergelijk verslag is dus opnieuw aan de orde.

Met dit schrijven wil ik er een laatste keer en met nadruk uw aandacht op vestigen dat:

- mocht er toch enige onduidelijkheid blijven omtrent de aangehaalde tekortkomingen ik steeds ter beschikking ben om deze persoonlijk toe te lichten,
- ik als aandeelhouder met heel bijzondere aandacht uw verslag zal nalezen,
- daarin minstens verwacht te lezen welke uw visie en standpunten zijn omtrent de aangeklaagde feiten en welke inspanningen u heeft gedaan om van het bestuursorgaan een coherente en samenhangende informatie te bekomen en deze te laten opnemen in het verslag, en
- minstens uw argumenten moet vernemen welke u – eventueel - toch zouden toelaten om, net als de voorgaande jaren, de gestelde verklaringen ook nu weer te kunnen afleveren,
- ik verwacht bovendien in de mogelijkheid te worden gesteld mijn eventuele blijvende vragen door de revisor beantwoord te zien bij gelegenheid van de Algemene Vergadering. Ik dring dus zeker aan op de aanwezigheid van de vertegenwoordigers van uw organisatie op deze algemene vergadering, en op hun beschikbaarheid en deskundigheid om aan alle vragen te kunnen beantwoorden.

Ik neem aan dat u de ernst van mijn aanklacht volledig en correct zal kunnen inschatten, wat de belangen ervan zijn ook voor de tienduizenden particuliere minderheidsaandeelhouders. En u er dus ook ongetwijfeld het passend gevolg zal aan geven. In de eventualiteit dat dit toch anders zou uitdraaien moet ik er u op wijzen dat ik, als rechtstreeks vertegenwoordiger van meer dan 130 aandeelhouders, niet zal aarzelen de passende juridische stappen te zetten om de verantwoordelijkheid en onbetwistbare aansprakelijkheid van uw organisatie in te roepen.

De correcte financiële communicatie is een basisrecht van elke aandeelhouder, van elke beursgenoteerde vennootschap. De NBB geniet op dit vlak geen enkele uitzondering. Het transparante en waarheidsgetrouwe beeld over het vermogen van de vennootschap is het meest essentiële element bij de koersvorming op de secundaire markten, de enige uitweg uit deze belegging welke de particuliere aandeelhouders van de NBB wordt geboden. De enorme en niet te

verantwoorden afwijking tussen die beurskoers enerzijds (een 2.900,00 euro) en het eigen vermogen (nagenoeg 34.000,00 euro) anderzijds wijzen op belangrijke tekortkomingen op dit vlak.

Ten overvloede en enkel in het geval van een onveranderde presentatie van de balans en kwaliteit van het jaarverslag (de rechtstreeks verbonden toelichtingen, de kwaliteit van de informatie, ...) , verwacht ik in uw verslag minstens te vernemen:

- hoe het mogelijk is dat de ongerealiseerde meerwaarde op de 9 ton goud gewoon kan worden opgenomen onder de balansrubriek "Herwaarderingsmeerwaarden", altijd eigen vermogen van de vennootschap en haar aandeelhouders (terwijl Artikel 55 van de Statuten bepaalt dat deze meerwaarde rechtstreeks de Belgische Staat zal toekomen),
- hoe het kan worden verantwoord dat ongerealiseerde goudmeerwaarden worden geboekt in Herwaarderingsmeerwaarden (dus inderdaad altijd eigen vermogen), terwijl deze meerwaarden bij hun effectieve realisatie toch worden geboekt in een onbeschikbare reserverekening (welke op de balans wordt opgenomen onder "Overige passiva", rubriek welke ook bij de ECB uitdrukkelijk wordt beschouwd als behorend tot de schulden van de vennootschap, het vreemd vermogen dus),
- welke behandeling gerealiseerde goudmeerwaarden zullen krijgen welke niet worden gerealiseerd onder de bepalingen van het Artikel 55 van de Statuten of door het Artikel 30 van de Organieke Wet. Net zoals de manier waarop eventuele verliezen op de goudvoorraad financieel en boekhoudkundig zullen worden behandeld;
- de gevolgen van het Artikel 32 van de Organieke Wet, en de presentatie van de balans VOOR winstbestemming (waardoor het aandeel van de winst welke aan De Staat wordt toegekend onterecht wordt voorgesteld als eigen vermogen, en niet als een effectieve schuld).

Met vriendelijke groet,



Jaak Van Der Gucht



