

27-11-2017

Jaak Van Der Gucht
Dries 39 te 9420 Erpe-Mere

Mazars Bedrijfsrevisoren
Marcel Thiryiaan 77 bus 4 te 1200 Brussel

Geachte,

De algemene vergadering van aandeelhouders van de Nationale Bank van België nv van 15 mei 2017 heeft Mazars Bedrijfsrevisoren aangewezen als bedrijfsrevisor, en dit voor een periode van drie jaar. Uw organisatie neemt deze werkelijk heel belangrijke opdracht over van Ernst Young, vertegenwoordigd door Mw. Christel Weymeersch.

Sedert vele jaren ben ik aandeelhouder van de vennootschap Nationale Bank van België nv, welke noteert op de beurs van Euronext Brussels onder de Isin-code BE0003008019. Deze naamloze vennootschap heeft 50 % particuliere eigenaars, hoofdzakelijk kleine beleggers. De diverse nationale en internationale wetgevers hebben, volkomen terecht, een groot belang gegeven aan de bescherming van die kleine beleggers en hebben hiertoe een uitgebreide en duidelijke wetgeving uitgewerkt.

De strikte informatieverplichtingen voor vennootschappen, en al zeker voor die vennootschappen welke beroep hebben gedaan op het openbaar spaarwezen en beursgenoteerd zijn, zijn een werkelijk heel belangrijk onderdeel van de genomen maatregelen. Het belang van een consequente, waarheidsgetrouwe en transparante financiële communicatie vanwege het bestuur zal u niet verder dienen toegelicht te worden. De (kwaliteit van deze) informatie is zowel alles bepalend voor de correcte prijsvorming op de secundaire markten, als vormt zij de (enige) grondstof waarop die kleine beleggers zich kunnen baseren om hun gelopen risico's in te schatten en hun exacte eigendomsrechten te bepalen.

De toezichthouders (vooral het FSMA) en de externe bedrijfsrevisor spelen hier een werkelijk fundamentele rol. En dragen dus belangrijke verantwoordelijkheden, zowel ten overstaan van de vennootschap zelf als voor elk van haar stakeholders (de eigenaars, het personeel, ...). Ook hier is het uitweiden naar de talrijke – zelfs actuele (vooral Nederlandse) – voorbeeldossiers waar in dit verband de evidente aansprakelijkheid van de externe revisoren werd ingeroepen waarschijnlijk overbodig.

Het blijkt bovendien dat ook de toezichthouders over de revisoren zelf steeds harder optreden tegen hen die hun taak met onvoldoende bekwaamheid, onafhankelijkheid van het bestuur of kritische ingesteldheid uitvoeren. Opnieuw, het laat geen twijfel dat de correcte uitvoering van uw opdracht van het allerhoogste belang is.

De Nationale Bank van België kan geen enkele uitzondering van enig belang inroepen om haar wettelijke informatieverplichtingen niet te moeten naleven. Immers, ook de bepalingen hernomen in de Richtsnoeren van de ECB verplichten haar tot het opmaken van een balans welke op transparante wijze een waarheidsgetrouw beeld geeft over de samenstelling en omvang van haar vermogen. Dit moet in ieder geval het absolute minimum zijn wat van het bestuur van een beursgenoteerde vennootschap, nationale centrale bank en zelf toezichthouder, mag worden geëist.



Als gevolg van bepaalde vonnissen in eerdere rechtszaken (gevoerd door Modrikamen en Deminor), en de door het Bestuur ingenomen standpunten en communicatie, heb ik als één van de eigenaars van de vennootschap herhaaldelijk een financiële rapportering geëist die in overeenstemming is met deze “nieuwe waarheid” (welke in totale tegenstelling staat tot de feiten uitgebreid en in detail beschreven in onze monetaire geschiedenis). Omdat er geen passend gevolg werd gegeven werd een procedure voor de Rechtbank van Koophandel te Brussel gevoerd, welke resulteerde in een vonnis van 22 mei 2015. Er loopt nu nog een procedure voor het Hof van Beroep van diezelfde rechtbank.

De financiële communicatie vanwege het Bestuur van de Nationale Bank van België is bedrieglijk en misleidend, met een balans met talrijke onbetwistbare en fundamentele fouten als exponent. Het beoogde waarheidsgetrouwe beeld over het vermogen van de vennootschap is werkelijk heel ver af. Het is met absoluut kwaadwillige opzet dat het Bestuur volhardt, en zij is met de door mezelf aangeklaagde feiten niet aan haar proefstuk toe. Opnieuw, het volstaat om er onze monetaire geschiedenis op na te kijken om dit bevestigd te zien.

Minstens even erg is de vaststelling dat de externe revisor van NBB nv hieromtrent nooit enige opmerking heeft gemaakt, op geen enkele manier de aandacht van de aandeel- en toezichhouders heeft getrokken op deze fouten. Integendeel, Ernst Young:

- Gaf in elk jaarverslag “een oordeel zonder voorbehoud”,
- Stelde: “Naar ons oordeel geeft de Jaarrekening een getrouw beeld van het vermogen en van de financiële toestand van de Bank per 31 december 2015, alsook van haar resultaten over het boekjaar dat op die datum is afgesloten, in overeenstemming met het op de Bank van toepassing zijnde boekhoudkundig referentiestelsel.”
- Deze revisor deed dit zelfs nog over het boekjaar 2016, nadat zij door mezelf schriftelijk en uitgebreid werd gewezen op de diverse flagrante fouten, allen onderwerp van mijn rechtszaak.

Ook in het laatste jaarverslag werd dus op geen enkele manier ook maar één opmerking gemaakt door de revisor. In mijn zelfde schrijven werd de revisor gevraagd om aanwezig te zijn op de algemene vergadering, om aan alle aandeelhouders tegelijk de nodige toelichtingen te kunnen geven omtrent haar standpunten inzake de aangekaarte balansfouten (en andere). Het Bestuur werd gevraagd de nodige ruimte in de agenda te voorzien om, als onderdeel van mijn schriftelijk ingediende vragen, in communicatie te kunnen treden met de revisor. Mijn vragen werden als bijlagen tot de notulen van deze algemene vergadering opgenomen (ik stuur ze u hier in bijlage mee).

Ondanks alles verwonderde het mij toch dat, na een nieuwe schending van mijn vraagrecht als aandeelhouder, de revisor van Ernst Young afwezig bleef op de algemene vergadering!? Niet alleen zijn er de belangrijke feiten inzake het geven van “een oordeel zonder voorbehoud” gesteld in het jaarverslag, maar ontnemt men de aandeelhouders elke kans om rechtstreeks ook maar enige verdere informatie te verkrijgen. En weigert men, bovendien tegen het overduidelijke belang van de vennootschap zelf, elke communicatie met de eigenaars van die vennootschap!

Dit schrijven heeft tot doel u te wijzen op enerzijds de problematiek zelf, maar anderzijds ook op het belang welke ik zal geven aan het correcte vervullen van uw opdracht als extern revisor. Mijn schade als aandeelhouder van deze vennootschap (dit sedert 1998) is heel belangrijk en loopt dagelijks verder op, en ik zal niet nalaten de aansprakelijkheid van elke falende partij in te roepen. Tot op dit moment hoort Ernst Young daar reeds zeker toe.

Samen met alle andere kleine particuliere minderheidsaandeelhouders hopen en rekenen wij er op dat u wel zal doen wat men van de externe revisor mag verwachten:

- Een verslag afleveren welke alle evidente gebreken van de balans (en de communicatie in het algemeen) aan de kaak stelt;
- Op de algemene vergadering aanwezig zijn om in communicatie te kunnen treden met de eigenaars;
-

Ik stuur u in bijlage mee:

- Mijn vragen welke ik aan de revisor heb willen stellen op de algemene vergadering over het boekjaar 2016;
- Mijn eerdere brief aan de Gouverneur van de NBB (dd. 17 oktober 2016), waarin een synthese werd gemaakt van het hele dossier,
- Een eigen document, welke onder de vorm van een alternatief jaarverslag over het boekjaar 2016, een synthese vormt van dit probleem dossier en werd overgemaakt aan elk lid van de Directie.

Ik ben ervan overtuigd dat minstens een persoonlijk onderhoud zich opdringt, welke best zo spoedig mogelijk kan worden georganiseerd. En dit natuurlijk vooraleer u een nieuwe beoordeling en verslag over het nu lopende boekjaar dient op te maken. Mocht de meegestuurde synthese en de verdere informatie op mijn webpagina (www.activismenbb.be) ontoereikend zijn om dit keer wel een gepast verslag op te maken lijkt dergelijk onderhoud de beste manier te zijn om onze wederzijdse overtuigingen en (tegen)argumenten uit te wisselen.

Minstens zal u hierbij ook meteen de gelegenheid aangrijpen om te tonen dat u, in tegenstelling tot uw voorganger, WEL enig respect toont voor de belangen en rechten van de eigenaars van deze vennootschap en uw opdracht WEL op een correcte en onafhankelijke zal vervullen. Het zal ook de enige manier blijken te zijn om zich te onttrekken aan volgende gerechtelijke procedures en heel belangrijke schadeclaims.

In afwachting van uw spoedige antwoord, vriendelijke groeten

Jaak Van Der Gucht



